



Storstockholms
brandförsvär

Utredningsresultat - Sammanställda erfarenheter inom SSBF efter händelsen den 7 april 2017.



Sammanfattning

SSBF upplevs ha löst sina uppgifter på ett mycket bra sätt – särskilt kan framhållas **initiativkraft** och agerande med en **bas i ett tryggt ledarskap på flera nivåer**.

Identifierade problemområden och framgångsfaktorer *stämmer* i flera fall överens med delar av *OPSAM T-projektet*.

Det finns *rutiner, principer, arbetssätt och metoder* m.m. dels interna och dels aktörsgemensamma som *bör ses över* i syfte att säkerställa gemensam lägesuppfattning, koordinering i tid och rum, både på kort och på lång sikt samt på flera nivåer.

Teknikstöd, främst avseende *lägesuppfattning* bör ses över för att öka ledningsförmåga, skydd och verkan.



Uppdrag

Syfte

Snabbt kunna dra praktiska slutsatser utifrån erfarenheter från insatt personal.

Mål

Identifiera, problematisera viktiga erfarenheter för att kunna utveckla egen (SSBF) förmåga att agera vid liknande eller ännu mer omfattande händelser.

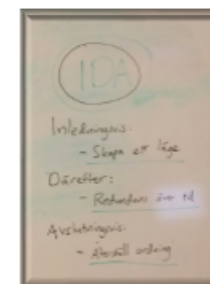
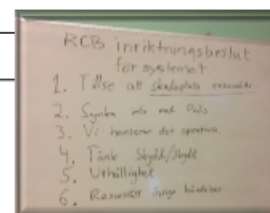
Avgränsningar

- Endast sett ur SSBF perspektiv
- Huvudfokus på upplevda erfarenheter på operativ nivå och under även om annat underlag (loggar ur Zenit m.m.) har studerats.

Empiri under insats

”Rapport - Första intryck” SSRC

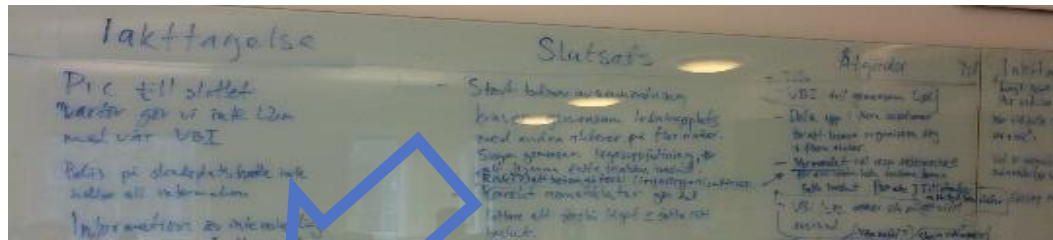
Iakttagelser	Slutsats	Förslag på åtgärd	Tidslinjal
<p>Ett tidigt beslut om att gå upp i stab fattas tidigt och staben formas snabbt med stöd av tillgängliga resurser som RCB aktiverar direkt i korridoren på JO.</p>	<p>Detta beslut gör att stabsarbetet kommer igång mycket fort och relativt snart kan skapa en fungerande arbetsgång. När observatören anländer till platsen upplevs staben som mycket lugn, fokuserad och skärpt.</p>	<p>Bibehåll agerandet</p>	<p>Nu</p>
<p>Ytterligare RCB tas in för att kunna skapa två operationsområde (rött resp. blått(?)) i syfte att en RCB ska kunna fokusera på händelser kopplat till den misstänkta terrorhändelsen medan den andra RCB ska kunna hantera ”normalhändelserna i övriga området som SSB ansvarar för.</p>	<p>Detta skapar tid och kraft för resp. RCB att kunna fokusera på pågående händelse (som kan komma att eskalera), framförallt ger det möjlighet att kunna tänka framåt (nästa skede, omfall mm).</p>	<p>Fortsätt utveckla metoden med rött operationsområde. Fundera på när detta ska ske (kanske när behovet av samordning med andra aktörer bedöms bli omfattande). Fundera på hur den röda zonen ser ut om det sker fler attacker spritt över flera platser.</p>	<p>Kort-medellång sikt.</p>
<p>”Lökprincipen” avseende upprätthållande av beredskap i SSBF område påbörjas.</p>	<p>En rutin som verkar fungera.</p>	<p>Bibehåll agerandet</p>	<p>-</p>
<p>RCB rött operationsområde ger inriktningsbeslut och formulerar kort därefter ett beslut i stort (IDA) vilket återkopplas mot under hela insatsen.</p>	<p>Detta skapar tydlighet för alla inblandade samt en röd tråd i insatsen. Det ger också ökad möjlighet till samordning mellan aktörer som då kan koordinera lägesövergångar.</p>	<p>Utveckla förmågan att formulera lite mer utvecklade IDA som är tydliga för avlösande personer som inte var med från början. Formulera när ett skede börjar och när det övergår i nästa.</p>	<p>Utbildning och träning på kort-lång sikt.</p>
<p>Omfallsplaneringen togs upp ett flertal gånger och ett visst arbete påbörjades. Det drogs dock aldrig till en sådan nivå att det kunde delges andra. (Dokumentation är okänd för observatören men fanns kanske)</p>	<p>Omfallsplaneringen är mycket viktig och bör dessutom koordineras med samverkansstaberna och samverkanspersonerna så att övriga aktörers omfall kan hanteras.</p>	<p>Öva på att ta fram omfall och att på ett enkelt sätt dokumentera dessa (A3-metoden). Säkerställ att få ta del exvis polisens omfallsplanering och riskanalyser (eller påverka dem att ta fram motsv.)</p>	<p>Snarast</p>





Empiri efter insats

159 rader erfarenheter (hög detaljnivå) som först sorterades i olika förmågor för att sedan sammanfattas (något lägre detaljnivå) i olika undergrupper. Slutligen sammanfattning i rapport där detaljnivån blir lägre – i huvudsak för att skapa tillgänglighet. Underlag (rådata) med högre detaljnivån lämnas vidare till SSBF och utbildningsorganisationen.



B	C	D	Tema	Iakttagelse	Slutsats
Iakttagelse	Slutsats	För...	Ledning och ledarskap	Överlag ett tilltånd ledarskap som möjliggör initiativtagande.	Fortsätt utveckla den positiva andan inom SSBF genom ökad förståelse för resp. nivå och rollers uppgifter och behov vid insatser.
Vi upplever att vi har en bra utbildning och kan vår utrustning. Dessutom har vi en bra attityd som går ut på att alltid hjälpa och rädda. Vi är proffsiga och gör ett bra jobb.	Vår kunskap och attityd är en stor framgångsfaktor till att vi lyckas så bra.	Bibehåll dessa framgångsfaktorer genom att identifiera vad som är bra.		En liten tendens till friktion avseende tillit i vardagen mellan operativ nivå och skadeplatsnivå (främst de enskilda styrkorna)	Diskutera tillitsfrågor och mandat mellan olika ledningsnivåer i syfte att öka just tillit till varandra samt till egen förmåga.
Om det är oklart läge så är det bättre att "dra på" eftersom det upplevs som lättare att "tagga ner" än att "tagga upp".	Mental förberedelse på tänkbar hotbild är viktigt för att kunna agera rätt. Likaså får man inte vara rädd att dra på med resurser tidigt. Dock utan att hamna i onödigt exponering eller "övertagning".	A: Alla måste vara på samma nivå avseende hotbilden och detta måste samordnas mellan aktörerna på högre ledningsnivåer. Vad är terror? Hotnivå? ta fram nomenklatur som gör det lättare att anpassa beteende (aktörsgemensam nomenklatur) B: Tveka inte att komma ut med information om "nya hot" fort så att man kan göra "omtag" avseende uppträdande, utrustning och taktik m.m.	Teknik för ledning	RAKEL systemet uppfattas inte som tillräckligt robust (under insatsen den 7 april men även till vardags). Detta upplevs bero på tekniska begränsningar men ibland även på begränsad förmåga i handhavande av utrustningen.	Red ut olika rollers funktioner, mandat och uppgifter så att det blir likformigt i så stor utsträckning som möjligt, även mellan räddningsförbunden i regionen.. Utred RAKEL systemets robusthet vid större händelser. Överse även möjligheter till ökad förmåga i hantering av RAKEL genom intern utbildning i handhavande av sambandsmateriel.
		A: Ta fram rutiner för "back-brief" - dvs. vad var det som hände så att bilden kan bli klarare (särskilt information om hotbilden på plats där vi var).		En gemensam lägesuppfattning underlättas av visualiserade media för delgivning samt av ett interoperabelt system för överföring av information mellan aktörer.	Inför upprättandet av SSRC på JO bör en inventering av lämplig teknik för visualisering av lägesuppfattning samt koordinering av aktörsgemensam lägesuppfattning göras.

Resultat

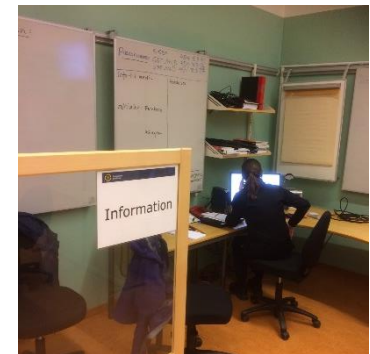
Skadeplatsnivå

- Ledning den första timmen – behovet av ledning finns men genom initiativ och en hög professionsetik så agerar man och löser sina uppgifter.
- Aktörsgemensam samordning avseende lägesuppfattning upplevs som ”rörig” i samverkan med andra aktörer.
- Nödvändig kontra onödig exponering för hot har diskuterats – taktik och teknikstöd behöver övas och utvecklas.



Operativ nivå

- Samordning mot andra aktörer inte fullt fungerande (även i vardagen)
- Faktakollare en framgångsfaktor för att skapa bättre beslutsunderlag.
- Teknikstöd för att visualisera lägesuppfattning kan utvecklas.



Operativ systemledning

- Snabbt igång med stab en framgångsfaktor för att skapa handflingsfrihet.
- Förstärk förmåga till att kunna ”gå upp i stab” genom merutbildning av viss personal.
- Samordna doktrin, principer, och rutiner för ledning regionalt (eller nationellt).





Resultat

Strategisk ledningsnivå

- Framgångsfaktor att dela upp ansvar mellan operativ stab (SSRC) och strategisk nivå (SSBF ledningsstab)
- Utveckla tydlighet i roller inom staber på SSBF så att gränssytor blir tydliga.
- Likformighet mot andra aktörer avseende indelning i staben kan övervägas.

Samverkande nivåer

- Klara ut roller och mandat för samverkansstaber och samverkanspersoner så att samordning på rätt nivå sker.
- Överse behovet av säkerhetsklassning på samverkanspersoner så att dessa får det tillträde de behöver.



Slutsatser

Identifiera, utveckla, fastställ och öva på relevanta rutiner. Identifiera också vad som inte är rutiner men som måste hanteras ändå.

Fortsätt med OPSAM T men överväg att engagera fler aktörer i projektet. Överväg att utveckla ytterligare aktörsgemensamma projekt för samordning med längre tidsperspektiv samt på fler nivåer.

Överlag är det främst samordningen mellan aktörer som måste hanteras – härvid är gemensam planering, övning på alla nivåer samt ensning av tillvägagångssätt, samverkansformer, taktik och övning en framgångsfaktor.

Förståelsen för de enskilda aktörernas behov vid en insats av stor betydelse för att ett ömsesidigt stöd ska kunna ske till gagn för helhetens bästa.

Attityden och handlingskraften hos de intervjuade grupperna har upplevts som mycket positiv och framåtblickande och denna attityd torde bädda mycket väl för den fortsatta utvecklingen av förmågan att hantera liknande eller mer omfattande händelser.



Behov av fortsatt analys

Analysera förslag i denna rapport i syfte att kunna värdera dem avseende relevans, genomförbarhet och tillämpbarhet t.ex. i OPSAM T projektet → [Detta har gjorts](#)

Sammanställ ett tydligt händelseförlopp för att efterhand kunna jämföra detta med andra aktörers bild av händelseförlopp och därmed underlätta för en aktörsgemensam utvärdering av insatsen den 7 april.

Genomför *aktörsgemensam utvärdering* av insatsen i syfte att identifiera aktörsgemensamma behov av insatskoordinering, utbildning och övning.

Ta del av *förslag ur rådata* och analysera relevans, genomförbarhet och tillämpbarhet.